

Samenvatting van het adviesrapport van de commissie over een melding

Samenvatting

Melder heeft op basis van een tijdelijk contract van 01-03-2020 tot 01-08-2021 voor een dienst van JenV gewerkt. Melder is op 25-02-2021 de toegang tot de plaats van tewerkstelling ontzegd naar aanleiding van informatie die aangetroffen was op een mobiele telefoon die over melder en over meerdere medewerkers van die dienst zou gaan. Ook is melder eerder overeengekomen overplaatsing met een vast contract naar een andere plaats van tewerkstelling binnen de dienst per 01-03-2021 stopgezet. Er zou eerst intern onderzoek worden gedaan naar de aangetroffen mogelijk belastende informatie over melder en op basis van de uitkomsten van dat onderzoek zouden verdere stappen volgen.

Melder heeft vervolgens van 25-02-2021 tot 18-06-2021 thuisgezet en is in deze periode niet geïnformeerd over de inhoud van de verdenkingen of over de voortgang van het onderzoek dat naar melder zou worden uitgevoerd.

Op 18-06-2021 is de ordemaatregel tegen melder door de directie van de plaats van tewerkstelling ingetrokken. Op 23-06-2021 wordt door de leiding van de betreffende dienst het interne bericht verspreid dat het onderzoek is afgerond en melder niets te verwijten valt. Melder heeft vervolgens zelf navraag gedaan en contact opgenomen met het onderzoeksbureau en de werkgever om te weten te komen wat er was voorgevallen. Gebleken is dat het onderzoeksbureau nooit door de werkgever op de hoogte is gesteld van de ordemaatregel tegen melder en dat er door het bureau ook geen integriteitsonderzoek naar melder is uitgevoerd. Lopende ons onderzoek

meldde de werkgever dat eind 2021 alsnog het onderzoek naar melder en de overige genoemde medewerkers van die dienst opgestart was. Melder heeft zelf ontslag genomen bij de dienst van JenV en is per 01-08-2021 bij een andere werkgever aan de slag gegaan.

De commissie heeft de volgende aspecten van de melding onderzocht:

- De aanleiding en het besluit om melder de toegang te ontzeggen.
- De acties van betrokkenen waaronder ook de communicatie en informatievoorziening, waarbij eveneens is gekeken naar de rollen en verantwoordelijkheden van het onderzoeksbureau en de werkgever.

Ten aanzien van het besluit tot toegangsontzegging

De commissie is van oordeel dat de werkgever onzorgvuldig heeft gehandeld bij het overhaaste besluit om melder de toegang tot de plaats van tewerkstelling te ontzeggen en een integriteitsonderzoek in te stellen. Er is geen brede afweging gemaakt waarbij ook de belangen van de melder zijn meegewogen. Het besluit is niet goed voorbereid en te gehaast genomen en de mogelijkheid om alternatieve maatregelen te treffen is niet onderzocht.

Ten aanzien van de acties van betrokkenen waaronder ook de communicatie en informatievoorziening

De commissie is zeer kritisch over de handelwijze van de werkgever jegens melder in de periode vanaf het besluit tot toegangsontzegging tot medio juni 2021. De werkgever heeft het onderzoeksbureau niet geïnformeerd over de ordemaatregel en daarna is ook nagelaten om de termijnen van het onderzoek te bewaken en te sturen op resultaten. De werkgever heeft op geen enkele wijze verantwoordelijkheid genomen voor de situatie van melder.

De commissie is van mening dat de werkgever in de communicatie met melder tekort is geschoten en niet transparant is geweest. Melder heeft in de periode van thuiszitten niets gehoord over de voortgang van het onderzoek en niet de gelegenheid gehad om een eigen visie te geven. De werkgever heeft het belang van melder niet in het vizier gehad en melder niet geïnformeerd over de voortgang van het onderzoek.

In het oordeel speelt ook mee dat melder na het intrekken van de ordemaatregel niet goed door de werkgever is opgevangen en geïnformeerd totdat melder zelf op zoek ging naar antwoorden.

De commissie vindt ook dat het onderzoeksbureau zich onvoldoende heeft ingespannen om opvolging te geven aan de gemaakte afspraken en tot resultaten te komen. Daarnaast is het onderzoeksbureau tekortgeschoten in de communicatie naar de werkgever over de voortgang van het onderzoek.

Ten aanzien van de negatieve gevolgen voor melder

De commissie oordeelt dat de gebeurtenissen negatieve gevolgen hebben gehad voor de carrière van melder en melders kansen om zich verder binnen de dienst te ontwikkelen.

Conclusie

De commissie beoordeelt de melding van melder als gegrond en vindt dat er sprake is geweest van ongewenste omgangsvormen door melders leidinggevenden bij de plaats van tewerkstelling.

De commissie geeft de werkgever de volgende adviezen:

- een regulier intern overleg te organiseren waarin lopende onderzoeken en juridische trajecten worden besproken;
- een duidelijke afspraak te maken met het onderzoeksbureau over de inhoud, de tijdsplanning en de periodieke onderlinge communicatie over integriteitsonderzoeken;
- geen nader onderzoek naar melder uit te voeren.

Reactie bevoegd gezag

De hoofddirectie van de dienst heeft kennisgenomen van de inhoud van het adviesrapport. De hoofddirectie heeft de twee betrokken onderdelen van de dienst van het rapport op de hoogte laten brengen en heeft deze de gelegenheid gegeven te reflecteren op hetgeen zich heeft voorgedaan, het oordeel en de adviezen van de commissie.

De hoofddirectie heeft het rapport vervolgens in gesprek gebracht met deze betrokken onderdelen in aanwezigheid van de onderdeelleiding en het hoofd

van het onderzoeksbureau. In deze gesprekken heeft de hoofddirectie zich ervan vergewist dat het drietal door de commissie uitgebrachte adviezen ter harte is genomen en afgesproken is dat deze adviezen zijn of worden overgenomen.