

Samenvatting van het adviesrapport van de commissie over een melding

Samenvatting

Melder heeft van 19-07-2018 tot 19-07-2020 bij een dienst van JenV gewerkt. Het 2-jarige contract werd niet verlengd. Melder doorliep daarna een loopbaantraject bij die dienst tot 1-2 -2021. Op 10-09-2020 heeft melder bij de commissie een melding gedaan. Zij is van mening dat haar direct leidinggevende niet voor goede inwerkbegeleiding heeft gezorgd, haar niet heeft beschermd tegen pest- en samenspangedrag van collega's of daartegen heeft opgetreden. Daarnaast geeft melder aan dat in een heel vroeg stadium is besloten haar contract niet te verlengen zonder dat aan haar de gelegenheid was geboden haar functioneren te verbeteren. De melding richt zich op haar leidinggevend(en) (direct leidinggevende en hoofd van de dienst).

De commissie heeft onderzocht of de leidinggevende(n) is/zijn tekort geschoten bij het geven van opvolging aan door melder gedane meldingen. Daarnaast heeft de commissie onderzocht of melder is benadeeld (in arbeidsrechtelijke zin, in het bijzonder door het niet verlengen van haar dienstverband) als gevolg van de interne meldingen.

De commissie heeft het volgende geconstateerd.

Ten aanzien van het inwerken

Er zijn in oktober 2018 problemen geweest tussen melder en een collega die melder heeft ingewerkt op een bepaalde post van de dienst. De commissie heeft vastgesteld dat daar snel met betrokkenen over gesproken is en dat er door de leidinggevende een adequaat vervolg aan is gegeven. Er is daarna gelegenheid geboden aan melder om alsnog goed ingewerkt te raken op deze

post. De inwerkperiode is met twee weken verlengd en de optie is geboden om nog langer mee te kunnen lopen. Daarnaast was er een goede verstandhouding met de mentor van melder tijdens de inwerkperiode. De commissie vindt dat melder de ruimte heeft gekregen om goed ingewerkt te raken en te kunnen werken aan verbetering van een aantal specifieke punten en op andere posten binnen de dienst waarvoor extra aandacht nodig was.

In de inwerkperiode van melder kreeg zij een nieuwe direct leidinggevende. Die werd niet actief op de hoogte gebracht van de eerdere problemen tijdens haar inwerkperiode. De overdracht van de vorige direct leidinggevende naar de huidige direct leidinggevende had beter gekund. Zo is er geen dossier opgesteld.

De commissie merkt op dat de inhoud van de melding afwijkt van de resultaten van het onderzoek. Dat geldt in het bijzonder ten aanzien van het punt met wie en wanneer melder over de problemen tijdens de inwerkperiode heeft gesproken en wat de inhoud van deze gesprekken is geweest.

Alles overziend is melder naar het oordeel van de commissie naar behoren opgevangen en ingewerkt.

Ten aanzien van pest- en samenspangedrag

Melder geeft aan dat zij sinds de problemen bij het inwerken binnen de dienst, pest- en samenspangedrag vanuit deze groep ervaart en dat zij meermaals in gesprekken aan haar direct leidinggevende heeft gemeld dat zij niet integer wordt behandeld en zich niet veilig voelt.

De commissie heeft gekeken naar de meldingen over pest- en samenspangedrag. In de periode voorafgaand aan het niet verlengen van het contract zijn, voor zover de commissie heeft kunnen nagaan, door melder geen meldingen gedaan van pest- en samenspangedrag. De commissie heeft hier meermaals expliciet naar gevraagd. Er zijn in deze periode meerdere gesprekken gevoerd tussen melder en haar direct leidinggevende naar aanleiding van klachten van andere medewerkers over het functioneren van melder. In gesprekken met andere betrokkenen heeft de commissie vastgesteld dat zij destijds niet hebben waargenomen dat er sprake was van pest- en samenspangedrag tegen melder. De klachten zijn van invloed geweest op het beeld over het functioneren van melder, maar worden op basis van de

gesprekken en de door de commissie geraadpleegde informatie niet beoordeeld als pest- en samenspangedrag.

Melder heeft op 04-07-2020 formeel melding gemaakt van pest- en samenspangedrag bij het hoofd van de dienst. Op 07-07-2020 volgt een gesprek met het hoofd van de dienst waarbij melder wordt bijgestaan door de vertrouwenspersoon van de dienst. Naar aanleiding van het gesprek is door het hoofd van de dienst onderzoek gedaan naar de melding (o.a. een groepsgesprek met alle direct leidinggevenden en een gesprek met de direct leidinggevende van melder) waarvan de resultaten schriftelijk aan melder teruggekoppeld zijn. De commissie vindt dat het hoofd van de dienst de melding van pest- en samenspangedrag op een adequate wijze heeft opgevolgd.

Ten aanzien van het verlengen van de arbeidsovereenkomst

Melder is ruim acht maanden voor het einde van het contract op 06-01-2020 geïnformeerd dat haar contract dat op 19-7-2020 expireerde, niet verlengd zou worden. Melder is van mening dat zij onvoldoende kansen heeft gekregen om haar functioneren te verbeteren en dat daarvoor in de resterende maanden nog voldoende gelegenheid was. Haar direct leidinggevende had niet de verwachting dat het functioneren nog in voldoende mate zou gaan verbeteren en was van mening dat deze functie geen geschikte functie voor haar was. Hij heeft melder vervolgens direct een loopbaantraject aangeboden wat een passende vervolgstap was om haar te begeleiden naar een andere functie binnen de dienst of daarbuiten. De commissie constateert dat het besluit inderdaad in een vroeg stadium is genomen, maar vindt de verklaring van de direct leidinggevende daarover vanuit een werkgeversperspectief goed te volgen. Er is voor de commissie geen reden om aan te nemen dat de door melder verrichte interne meldingen een rol hebben gespeeld in het besluit om het contract niet te verlengen, ook aangezien melder pas nadat het besluit was genomen, formeel melding heeft gedaan.

Daarnaast heeft melder het vermoeden uitgesproken dat zij ten onrechte is gezakt voor een examen dat onderdeel is van de opleiding voor nieuwe medewerkers van de dienst. Melder heeft een bezwaarschrift ingediend bij het opleidingsinstituut tegen de beoordeling van het tweede examen waaraan zij op 14-02-2020 heeft deelgenomen. De commissie heeft hiernaar onderzoek gedaan en komt tot de conclusie dat melder om feitelijke en objectiveerbare redenen het examen niet gehaald heeft.

Conclusie

De commissie beoordeelt de melding van melder als ongegrond.
De commissie adviseert de dienst wel om meer aandacht te hebben voor dossiervorming, verslaglegging tijdens de inwerkperiode en goede overdracht bij wisseling van leidinggevenden.

Het standpunt van de werkgever

De werkgever geeft aan dat de bevindingen van de commissie herkenbaar zijn voor de organisatie. De werkgever is het eens met het oordeel van de commissie. De aanbeveling met betrekking tot een meer adequate dossiervorming en verslaglegging tijdens de inwerkperiode wordt overgenomen.