

Samenvatting van het adviesrapport van de commissie over een melding

Samenvatting

Melder werkte sinds 2006 bij een dienst van het ministerie van Justitie en Veiligheid. In april 2021 benadert melder het meldpunt van de Integriteitscommissie Justitie en Veiligheid (hierna: commissie).

Na twee informerende gesprekken met melder (07-05-2021 en 11-08-2021) heeft de commissie in september 2021 zijn melding als volgt samengevat:

1. melder geeft aan dat hij een achttal misstanden heeft geconstateerd op zijn afdeling in de loop van 2019, die hij in oktober 2019 ook heeft gemeld bij zijn leidinggevende(n);
2. melder stelt dat hij benadeeld is als gevolg van het feit dat hij in oktober 2019 een melding van die misstanden heeft gedaan.

De commissie heeft besloten onderzoek te doen naar vier van de acht gemelde vermoedens van misstanden. Naar het oordeel van de commissie gaat het bij de overige vier meldingen niet om een vermoeden van een misstand waarbij het maatschappelijk belang in het geding is (art. 1 onderdeel d van de Wet huis voor Klokkenluiders), maar in hoofdzaak om een negatief oordeel van melder over beleidswijzigingen.

In overleg met melder heeft de commissie tijdens het onderzoek besloten het deel van de melding dat zag op mogelijke benadeling van melder, niet verder te onderzoeken.

De commissie beoordeelt melder als melder van een vermoeden van een misstand. De commissie heeft onderzocht of een of meer van de vier gemelde voorvallen als een misstand kan worden aangemerkt.

De commissie constateert dat de werkgever te weinig actie ondernam naar aanleiding van de melding. Zo deed de werkgever geen deugdelijk onderzoek naar de (achtergrond van de) melding. Er zijn door de commissie tekortkomingen geconstateerd in het toepassen van geldende procedures en protocollen bij de dienst van het ministerie, maar van een misstand waarbij het maatschappelijk belang in het geding is, is uit het onderzoek van de commissie niet gebleken.

Vanwege de aard van de werkzaamheden door deze dienst, met name op het vlak van veiligheid, staat er grote druk op de medewerkers. De commissie heeft signalen gekregen dat de toegenomen complexiteit, het toegenomen ziekteverzuim en verloop van medewerkers (met als gevolg een aanzienlijk aantal onervaren medewerkers), forse gevolgen hebben gehad voor de uitvoering van de werkzaamheden. Dat legt niet alleen druk op het functioneren van de individuele medewerkers, maar heeft ook impact gehad op het functioneren van het team.

De commissie heeft het volgende aanbevolen:

1. bied houvast door werkwijzen zo volledig mogelijk vast te leggen in protocollen en procedures en zorg voor naleving daarvan;
2. neem signalen, meldingen en klachten serieus en koppel daarover terug naar de medewerker.

Reactie bevoegd gezag

Het bevoegd gezag geeft aan dat de eerste aanbeveling door het hoofd van de dienst ter harte wordt genomen. Zij is er trots op dat zij een lerende organisatie is. Er zal worden geïnteriseerd welke protocollen reeds opgemaakt zijn en daar waar nodig moeten worden ontwikkeld. Speciale aandacht zal hierbij worden besteed aan de veiligheid van het personeel.

Ten aanzien van de tweede aanbeveling stelt het bevoegd gezag dat deze lijkt te impliceren dat signalen en klachten niet serieus worden genomen.

De betrokken dienst herkent zich hier niet in.