

Samenvatting van het adviesrapport van de commissie over een melding

Samenvatting

Na ruim 12 jaar buiten JenV te hebben gewerkt, gaat melder in het voorjaar 2021 als plaatsvervangend hoofd aan de slag bij een dienst van JenV. Op het moment dat melder bij deze dienst start, is er geen formeel afdelingshoofd. Het toenmalige hoofd was onverwachts na een korte periode weer vertrokken. De tweede geschikte kandidaat uit de eerdere sollicitatieronde (hierna: leidinggevende) is door de directie gevraagd om de functie te accepteren en wordt kort nadat melder aan de slag gaat benoemd tot afdelingshoofd.

Melder en haar leidinggevende kunnen het vanaf het begin niet goed met elkaar vinden. De communicatie laat te wensen over en de samenwerking verloopt moeizaam. Ondanks enkele interventies van de huiscoach nemen de spanningen op de werkvloer alleen maar toe. Discussies over de fysieke aanwezigheid van melder op een andere locatie van de dienst doen de werkrelatie ook geen goed. Uiteindelijk escaleert de onderlinge verhouding na een gesprek in het najaar 2021 wanneer de leidinggevende melder adviseert zich te oriënteren op een functie buiten de dienst. Omdat deze gang van zaken een te grote impact op haar functioneren en op haar privéleven heeft, besluit melder een nieuwe weg in te slaan en zij treedt eind 2021 in dienst van een andere organisatie.

Eind 2021 doet melder een melding over ongewenste omgangsvormen van haar voormalig leidinggevende bij de Integriteitscommissie JenV. In overleg met melder besluit de commissie om de focus van het onderzoek te leggen op de wijze van communiceren en de omgang met melder door haar voormalig leidinggevende.

Oordeel

De commissie vindt het begrijpelijk dat de directie van de dienst, na de roerige tijden die de afdeling had meegemaakt in het voorafgaande jaar 2020, besluit om de tweede geschikte kandidaat alsnog voor de functie van afdelingshoofd te vragen. Gezien de bijzondere omstandigheden waaronder deze leidinggevende binnen de dienst van JenV is gestart, was een goed begeleide en gezamenlijke start van het nieuwe leidinggevendenteam zeer gewenst geweest. Het lijkt erop dat het daaraan heeft ontbroken.

De commissie stelt vast dat melder en haar leidinggevende van meet af aan moeite hadden met de communicatie over en weer. Dit leidde niet alleen tot spanningen op de werkvloer, het was ook geenszins bevorderlijk voor de werkrelatie.

De commissie oordeelt dat zowel melder als haar leidinggevende zich anders hadden kunnen opstellen jegens elkaar. In plaats van de handen ineen te slaan en uitdagingen gezamenlijk aan te pakken, bleven melder en de leidinggevende steken in een discussie over fysieke aanwezigheid op een andere locatie. De verwachtingen die de leidinggevende van melder had op het punt van communicatie en de eisen die hij aan haar stelde, zijn naar het oordeel van de commissie niet onredelijk te noemen.

De leidinggevende heeft geprobeerd om een oplossing te vinden voor de problemen met melder. Hij heeft meerdere malen aan de bel getrokken bij zijn eigen leidinggevende, de directie. De huiscoach is daarop enkele keren ingezet. Deze interventies mochten echter niet baten. De commissie tekent aan dat van de directie wel meer actie had mogen worden verwacht.

Het advies van de leidinggevende aan melder om zich te oriënteren op een functie buiten de dienst is naar het oordeel van de commissie weinig tactvol te noemen. De leidinggevende is hiermee echter nog geen grens over gegaan.

Alhoewel de wijze van communiceren en omgang tussen de leidinggevende en melder geen schoonheidsprijs verdient, is er naar het oordeel van de commissie geen sprake van niet integer gedrag of ongewenste omgangsvormen van de leidinggevende in de zin van haar Instellingsbesluit. De commissie verklaart de melding van melder ongegrond.

Reactie van het bevoegd gezag

Het bevoegd gezag heeft laten weten het te betreuren dat de slechte verstandhouding tussen de leidinggevende en melder dermate is geëscaleerd dat het heeft geresulteerd in deze melding. Daar melder de organisatie heeft verlaten, ziet het bevoegd gezag geen aanleiding om de uitkomsten van het onderzoek met melder te bespreken. Het oordeel van de commissie wordt door het bevoegd gezag overgenomen.